

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO  
NR. 631 „DĖL GYVYBIŠKAI SVARBIŲ VALSTYBĖS FUNKCIJŲ SĄRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 1)  
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. KOVO 27 D. NUTARIMO  
NR. 256 „DĖL VALSTYBINIŲ MOBILIZACINIŲ UŽDUOČIŲ LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS“  
PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 2),  
(toliau kartu – nutarimų projektai)  
(TAP-18-273, TAP-18-272; TAIS NR. 18-2163(2), 18-2165(2))**

2018-06-21 Nr.NV-1614

Vilnius

Įvertinę nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

**Dėl Projekto Nr. 1:**

1. Projektu Nr. 1 nauja redakcija dėstomo Gyvybiškai svarbių valstybės funkcijų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 631 (toliau – Sąrašas), 1 punkte nustatyta „valstybės gynybos“ funkcija, tačiau Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir mobilizacinio rezervo rengimo įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje nustatyta „valstybės *karinės* gynybos“ funkcija. Šiuo aspektu taip pat siūlome tikslinti ir Projektu Nr. 2 nauja redakcija dėstomo Vyriausybės 2013 m. kovo 27 d. nutarimo Nr. 256 „Dėl valstybinių mobilizacinių užduočių Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms“ (toliau – Nutarimas) 1 punktą.

2. Siekiant aiškumo ir apibrėžtumo Sąrašo 1 punkte siūlome nurodyti, *kokia* parama ir gynyba (ar kieno), Sąrašo 3 punkte – *kieno* infrastruktūra, sąrašo 4 punkte – *kieno* tarša turima omenyje.

3. Siūlome Projekte Nr. 1 vartoti įstatymuose vartojamas sąvokas (pvz., Projekto Nr. 1 2 punkte vietoj sąvokos „vietos savivaldos institucijos“ siūlome vartoti „savivaldybių institucijų“ sąvoką, diplomatinės atstovybės“ sąvoką suderinti su Diplomatinės tarnybos įstatyme vartojama sąvoka ir pan.). Analogiška pastaba ir dėl Projekto Nr. 2 (pvz., Nutarimo 2 p.).

4. Atsižvelgdami į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – rekomendacijos), 114 punkto nuostatas turi būti parengtas Projekto Nr. 1 lyginamasis variantas.

#### **Dėl Projekto Nr. 2:**

5. *Siekiant aiškumo ir apibrėžtumo* siūlome tikslinti Nutarimo 1.1.2 papunktį, kuriame siūlome nurodyti, *kokia parama* teikiama organizuojant pilietinį pasipriešinimą; Nutarimo 1.2 papunktį, nurodant, *kokia konkreti veikla* bus vykdoma didinant visuomenės atsparumą informacinėms grėsmėms; Nutarimo 4.5 papunktį, įvardinant, *kokie* nustatyti pažeidimai, o Nutarimo 6.1.5 papunktyje – *kokie* prioritetai turimi omenyje.

6. Reikėtų atskleisti įstatymuose nevartojamas sąvokas, tokias kaip „mobilizacijos reikmės“, „subjektai, kurie dalyvauja vykdant gyvybiškai svarbias valstybės funkcijas“, „konsulinės paslaugos“ ir kitas arba vartoti įstatymuose apibrėžtas ir vartojamas sąvokas.

7. Siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant Nutarimą, siūlome jame suvienodinti vartojamas sąvokas (formuluotes) nustatant tapačius dalykus, pvz., „ginkluotosios pajėgos“ ir „Lietuvos Respublikos ginkluotosios pajėgos“; „užsienio valstybės“ ir „užsienio šalys“; „gyventojai“ ir „savivaldybės gyventojai“. Taip pat siūlome atsisakyti savaime suprantamų ir perteklinių nuostatų, tokių, kaip „pagal kompetenciją“ ir kitų; atskleisti vertinamojo pobūdžio sąvokas tokias kaip „būtinios Lietuvos banko mokėjimo sistemos“, „būtina transporto infrastruktūra“, „būtinios sveikatos priežiūros paslaugos“ ir kitas.

8. Atsižvelgdami į rekomendacijų nuostatas, siūlome tikslinti Nutarimo 6 punkto papunkčių numeraciją.

Teisės grupės patarėja

Aida Gritienė